

**Beretning 2023 til Præsteforeningen
fra Foreningen af fængsels- og arrestuspræster**



Den 6. juni 2023

Fakta og oplysninger om vores arbejdsområde:

Antal arresthuse	44 (nogle af dem er ved et fængsel)
Antal arrestuspræster (kun arrestuspræster, rådighedsordning eller kvoteret stilling)	37
Antal fængsler	13
Antal fængselspræster (både åbne og lukkede fængsler, nogle i kvoteret stilling, og nogle betjener også en arrest)	19 (heraf 13 i en kvote på 50 % eller mere)

Indledning:

Vi har samlet alle relevante papirer i en **håndbog**. Håndbogen indeholder gældende bekendtgørelser, vejledninger og oplysninger om Foreningen af fængsels- og arrestuspræster (vedtægter, navne, mails og tjenestesteder mm.), og den kan blandt andet læses på Præsteforeningens hjemmeside under Delforeninger.

Medlemmerne i Foreningen af fængsels- og arrestuspræster – FFA – betjener alle dem, der enten sidder i varetægt i landets arresthuse eller som afsoner i vores fængsler, geografisk fra Kragshovede i nord til Rønne i øst.

Vi har meget **forskellige ansættelses- og arbejdsvilkår**. Nogle er ansat af Justitsministeriet og har en fuldtidsstilling som fængselspræst i ét af de større fængsler, og andre – de fleste - er ansat af Kirkeministeriet og har en kvote eller arbejder via rådighedsordningen.

Som forening arbejder vi på at alle præster skal have **gode arbejdsvilkår**, hvilket indebærer passende kvoter og i det hele taget en kvote til alle (mange steder er kvoteringen mangelfuld), og så er vi som bestyrelse optaget af at være orienteret om strømningerne i Kriminalforsorgen og at tage vare om den enkelte fængsels- og arrestuspræst og dennes udfordringer i hverdagen, som er mange af.

Beretning:

Det er med meget stor glæde, at jeg på vegne af Foreningen af fængsels- og arrestuspræster igen i år – og for 10. gang for mit vedkommende – deltager i Præsteforeningens repræsentantskabsmøde.

Det er altid en glæde at deltage og at følge med i, hvad der rører sig i Præsteforeningen, også selv om det ikke er alle emner, der har lige stor interesse for os som funktionspræster. F.eks. har vi ikke så stor interesse i snakken om tjenesteboliger med alle de overvejelser, som dertil hører, men når det gælder løn- og arbejdsforhold, har det derimod vores skærpede interesse.

Derfor også tak for hovedbestyrelsens årsberetning 2023, som jeg har læst med stor interesse, og som jeg her vil tillade mig at komme med et par kommentarer til.

Lønudvalget: Vi håber, at det må lykkes Pernille og hendes crew at få tilført 20 mio. kr. til præstefaget, og vi håber, at mange må søge vores felt og være med til at modvirke præstemanglen. 😊

Også vi kunne ønske os tilført midler, nemlig i form af **bedre kvoter**, både til fængselspræster i fængsler, der har vokset sig større end stillingen og den nuværende kvote kan klare, og også til arresthuspræster, der betjener arresten via rådighedsordningen; det er ikke rimeligt!

Vi synes, at det vil være rimeligt, at alle fængsels- og arresthuspræster får **tildelt et funktionstillæg**, særligt alle, som betjener et fængsel eller et arresthus via rådighedsordningen, og vil vi bede TR notere det ved lønforhandlinger med ledelsen + vi vil minde vores medlemmer om at søge funktionstillæg ved den årlige lønforhandling – hvis der vel at mærke er en sådan!

Vi har også et meget stort ønske om at få **oprettet en stilling som koordinerende fængsels- og arresthuspræst**. Præsteforeningens dygtige hold af jurister har i mange år ydet os god og kvalificeret sparring i denne henseende, og samtidig er vi i dialog med landets biskopper med henblik på at få tilført ressourcer til denne for os og især for vores indsatte så vigtige opgave, for det er jo dem, vi har for øje og til gavn for dem, vi virker.

OK-24: Når det gælder næste års overenskomstforhandlinger vil vi konkret bede Præsteforeningen arbejde for, at samtlige fængsels- og arresthuspræster, der arbejder bag tremmer og i regi af Kriminalforsorgen, får **tildelt et farestillæg**, for som den eneste faggruppe, får vi ikke dette tillæg.

Jeg vil også mene, at ligesom tillidsmænd helt berettiget har fået **tildelt et funktionstillæg**, bør **formænd for delforeninger** blive tildelt det samme. I hvert fald fungerer jeg selv som en form for TR for mange fængsels- og arresthuspræster i og med at mange 'almindelige' TR ikke kender indgående til dét at være præst bag tremmer, hvorfor mange kontakter mig – foruden at jeg repræsenterer foreningen i rigtig mange sammenhænge i både ind- og udland.

Det var også godt at læse to af de seneste udgaver af *Præsten*, hvor der af to vidensmedarbejdere i FUV bliver sat ord på **præsters psykiske arbejdsmiljø**. Og gad vide, om der er lavet særskilte undersøgelser af os funktionspræster, som har et særligt, følelsesmæssigt belastende arbejde i og med at vi er i direkte berøring med mennesker i sorg og krise (sygehus, hospice, arresthus, fængsel, værn m.fl.?)

Boligudvalget: Ingen kommentarer fra vores forening hér, da fængselspræster, der ikke også er sognepræster, ikke har en tjenestebolig. Jo, det skulle da kun være til almindelig overvejelse, at hvorfor har de i grunden ingen tjenestebolig eller hvorfor får de som minimum ikke tilbudt én? + vi minder gerne Hovedbestyrelsen om, at ikke alle er præst i en sammenhæng, hvor der tilbydes en tjenestebolig.

Arbejdsmiljøudvalg: Det glæder os, at Præsteforeningen har planer om at **forbedre APV-processen**. Vi kan kun tale for os selv og om vores eget felt, og hér er der desværre flere, der oplever store vanskeligheder med arbejdsmiljøet i og med at vi arbejder i regi af Direktoratet af Kriminalforsorgen. Desværre kan vi dokumentere grelle arbejdsforhold for flere fængsels- og arresthuspræster på grund af øget sikkerhed og sektionering og f.eks. med dét til følge, at en præst skal holde hele 14 gudstjenester for at kunne tilbyde én gudstjeneste til hele sit tjenestested.

Det er desuden meget vigtigt med fokus på funktionsdelen ved en APV i en kvoteret stilling, og måske kunne det tilmed være en god idé med ikke alene én, men to APV-samtaler, hvis man betjener to vidt forskellige funktioner for ikke at overse noget vigtigt.

Et andet felt for præster, der her en delt stilling, er det svære i at være **delt mellem to funktioner**, dels for den enkelte præst og dels i relation til ens præstekolleger. For hvad 'tæller med' til ens stilling, særligt når et sogns arbejdsbyrde skal deles med præster, der ikke er funktionspræster? Det glæder os, at Præsteforeningen vil arbejde for at **styrke kollegialiteten præster indbyrdes** – og husk i denne sammenhæng os funktionspræster, og særligt præster i en kvoteret stilling.

Uddannelsesudvalget: Vi synes i lighed med Præsteforeningen, at det er en umådelig dårlig idé at afkorte studietiden – og hvis det skulle ske, vil vi gerne i dialog med jer i forhold til, at vi som funktionspræster får **bedre mulighed at deltage i kurser og efteruddannelse**. Konkret har vi brug for muligheden for at deltage i flere årlige kurser og ikke kun ét, som flere tilbydes, da efteruddannelse er relevant både som sogne- og funktionspræst.

Og *skulle* studietiden blive afkortet, er det desuden endnu mere vigtigt, at det er **erfarne** og ikke nyuddannede præster, som bliver eksempelvis **fængsels- og arresthuspræster**, ikke mindst fordi vi er i direkte dialog med mennesker i sorg og krise og derfor har brug for indgående kendskab til sjælesorg. Dette også for at modvirke udbrændthed. Vi er klar over, at dette er biskoppernes felt og at det er dem, vi hér skal have i tale.

Desuden: Det er helt naturligt, at meget i Præsteforeningen handler om TR, embedsbolig og sognekirke, men det kunne også være skønt med lidt **mere fokus på funktionspræster** – for vi er mange og vi har diverse komplicerede arbejdsforhold! Derfor til overvejelse: Kunne der være et funktionspræsteudvalg under HB på linje med de øvrige udvalg?

Sluttelig: TAK for godt samarbejde!

Og tak for en kort sætning fra min side i forbindelse med Hovedbestyrelsens årsberetning: "*Vores præambel er, at indsatte bag tremmer er mennesker ligesom alle vi andre, og vores opgave er at danne kirke og at være kirke for og med dem.*"

Denne kommentar for blot at gøre opmærksom på, at vi har mange, der har stor brug for vores tid og opmærksomhed og for hvem vi er nøglepersoner både her og nu og også i et videre, resocialiserende perspektiv.

Venlig hilsen Thomas Munk Rønberg, formand for FFA