

Medlemsmøde (referat) – 14. november 2024 kl. 12.00-15.00, Stanleys Gaard

Indledende sang: You´ve got a friend (sunget stående). Ved klaveret: Jens Bach Pedersen.

Andet medlemsmøde i 2024 grundet årshjulets forskydning

Tilstede:

Camilla Cedermann, Jeppe Nissen, Rikke Juul, Ingrid Gadager Jørgensen, Marlene Lindsten, Jesper Engholm, Freja Petri Bondgaard, Thomas Høg Nørager, Christine Beck, Ellen Margrethe Gylling, Allan Ivan Kristensen, Per Damgaard Pedersen, Helene Ferslev, Finn Damgaard, Pernille Vigsø Bagge (HB), Mette Kathrine Grosbøll (HB), Stine Ravnborg Bro Nissen, Pernille Leding (Sekretariat), Lydia Langgaard Djurhuus (Sekretariat), Ulla Morre Bidstrup, Henrik Arendt Laursen, Erik Meier Andersen, Jens Bach Pedersen, Anne Julie Ragn Jensen, Martin Elvstrøm-Vieth

Dagsorden

1. Valg af dirigent og referent

Finn Damgaard valgt til dirigent. Martin Elvstrøm-Vieth valgt til referent.

2. Beretning fra stiftskredsbestyrelsen

Formand for Københavns stiftskredsbestyrelse Jens Bach Pedersen (JBP) orienterede om de nyligt afsluttede lønforhandlinger. 1. oktober blev der fra stiftet meldt en ramme ud på kr. 196.000. 29. oktober var der imidlertid fundet flere midler, så der kunne forhandles om kr. 500.000,- af hvilke kr. 100.000,- søgtes afsat til provstelønninger. Det fandt forhandlerne proportionelt skævt. Man har derfor gjort indsigelse over, at provsterne, der udgør 4 %, tilgodeses med 20 % af forhandlingssummen. I PF regnes på forholdet mellem præster og provsters lønfordeling med henblik på at finde en bedre balance i fordelingen. Dags dato er lønforhandlingens resultat endnu ikke underskrevet. Følgende resultat er derfor ikke officielt: 3 x studieorlov á 3 mdr, 1 x studieorlov á 1 md. 3 x oprykning til LG2, 14 x kvalifikationstillæg (pensionsgivende), 17 x engangsvederlag á kr. 12.000,- LG2 oprykningerne skal drøftes i HB og den ene LG3 anbefaling afventer ministeriets godkendelse. Biskopperne vil gerne drøfte muligheden for en forkortet studieorlov, og Københavns biskop er optaget af at bevare de allerede vundne LG3 -stillinger.

*Der blev spurgt ind til, hvad der udløser tillæg/lønforhøjelse. **JBP afviste at det skulle have noget med held at gøre endsige forholdet til biskoppen, men fremhævede bl.a. kvalifikationer som væsentlige i forhold til lønforbedringer.***

Selvtilrettelæggelse

JBP fremhævede nogle af de problematikker, der er forbundet med at være selvtilrettelæggende i forhold til, hvad der bortfalder af rettigheder. Han refererede biskoppens kritiske holdning og mindede om, at hans eventuelle afvisning ikke kan ankes. Pernille Leding (sekretariatet) såede dog tvivl om netop det, da en biskoppelig afgørelse går ind under forvaltningsloven. PF søger afklaring omkring dette spørgsmål.

Høringssvar fra HB (vedr. Kirkeministeriet overdragelse af ansættelse/afskedigelse til stiftet)

JBP bifaldt HBs kritiske høringssvar, da en overdragelse fra ministerium til stift fratager arbejdstagerens ankemulighed.

3. Beretning fra hovedbestyrelsen

Løn

Pernille Vigsø Bagge (PVB) gav udtryk for stor tilfredshed med OK24, og fremhævede det som det højeste samlende lønløft i 30 år. Provster er med det kommet i LR37, og der er herudover indgået aftale om medarbejdermøder. PVB fremviste en foreløbig oversigt over lønforhandlingerne og delte en nylig melding fra KM om, at der (mod egen formodning) var midler til at forhandle ind i 2025. PF's chefkonsulent Bo Peiter Hansen blev fremhævet for præcise prognoser og talanalyser. Af dem kan PF konstatere, at der for nuværende slet ikke er afsat midler til at besætte alle præstestillinger, hvilket PF løbende gør politikerne opmærksomme på.

Et medlem undrede sig over fraværet af nye funktionsstillinger. *Det skyldes, at det ikke er lykkedes at supplere de allerede eksisterende med nye.*

Et medlem spurgte, om der kun sker lønforbedringer på baggrund af ansøgning. *Det er ikke tilfældet. Lønforbedringer og tillæg gives ofte uansøgt og ved indstilling fra provst og TR samt kolleger.*

Det blev foreslået at fordele ikke-brugte lønmidler til stiftets præster, i stedet for at sende dem tilbage til fællesfonden. *PVB svarede, at man er meget omhyggelig med at fordele alle midler i forbindelse med lønforhandlingen, så man undgår at skulle sende penge tilbage. Man har lært af lektionen fra nogle år tilbage, hvor der måtte sende kr. 18 mio retur. Biskopperne opfordrer til at der søges mere ikke mindre, hvor lidt der end måtte være at forhandle om.*

Der blev spurgt ind til transparens vedrørende tildeling af kvalifikationstillæg. *Et sådan kan ikke gives uden begrundelse. Hver 6. præst er tildelt funktionstillæg.*

Bolig

PVB orienterede om tjenesteboligernes status i lyset af røster, der ser dem, hvis ikke afskaffet så begrænsede. Det er HBs holdning, at tjenesteboligerne skal være tidssvarende og attraktive. Desuden skal det rumme et velegnet kontor, der lever op til gældende standarder. Landsforeningen for menighedsråd trækker imidlertid i anden retning. En nylig undersøgelse afspejler, at flere menighedsråd helst ser sig fritaget for ansvar og vedligeholdelse af kontor i tjenesteboligen og ønsker det i stedet overdraget til f.eks. provstiudvalget. PF ser i den forbindelse gerne stiftet involveret i dette spørgsmål. Det peger dog i retning af menighedsrådenes overdragelse til anden

forvalter, og 1. maj vil Landsforeningen komme med konkrete forslag. PF vil fortsat argumentere for nødvendigheden af tjenestebolig med kontor, i det der på landsplan er et generelt ønske om, at præster er bosiddende i det sogn, hvortil de er kaldede. Der er allerede blevet nedlagt for mange tjenesteboliger, nogle af dem end da mod præst og provsts ønske.

Et medlem bragte i den forbindelse funktionspræsterne på banen. Hvorfor prioriteres det ikke, at de bor tæt på deres arbejdsplads? Og hvis tjenesteboligen er et arbejdsredskab, hvorfor stilles det så kun til rådighed for nogen? **PVB var i princippet enig med spørgeren og fandt anledning til at nævne funktionspræsters til tider svære vilkår. Det er man fra PFs side opmærksom på.**

Et andet medlem spurgte til, hvilken rådgivning PF kan tilbyde afgående præster, f.eks. omkring fraflytning af tjenestebolig. **PVB henviste bl.a. til PFs webinarer om om privatøkonomiske spørgsmål samt den generelle vejledning, man tilbyder i arbejdslivets forskellige faser.**

Arbejds miljø

Mette Kathrine Grosbøll (MKG) fortalte, at den sidste store arbejdsmiljøundersøgelses anbefalinger har præget HBs arbejde med arbejdsmiljø. Man har haft fokus på supervision og fundet at stifternes tilbud herom er meget forskellige, varigheden vekslende. For at give foreningens medlemmer et overblik, har man lagt de enkelte stifters tilbud ud på PFs hjemmeside til inspiration og henvisning. I København kan man generelt sidde længe i en supervisionsgruppe. Værktøjet "Den gode kollega" har man fundet det passende at genudgive, da kollegialitet eller mangel på samme opleves som et tilbagevendende problem. MKG har erfaret, at mange ikke er klar over, hvori krænkende opførsel består.

En ny personalepolitik for præster er på vej og skulle gerne komme i 2025. Den sidste udkom i 2012

Der arbejdes ligeledes med implementeringen af Arbejdsmiljøundersøgelsens 17 anbefalinger. Det foregår løbende i forskellige udvalg og grupper. Til anbefalinger hørte en fælles APV (begge strenge). Formelt er dette dog ikke muligt, men man kan stadig se muligheder i en dialog mellem strengene. Det nye medarbejdermøde giver herudover mulighed for trivselssamtaler.

Som supplement til den just gennemførte APV vil der i løbet af foråret 2025 blive udsendt en anonym trivselsundersøgelse (hvilket også hørte til anbefalingerne i arbejdsmiljøundersøgelsen). MKG understregede vigtigheden i, at den besvares af så mange som muligt.

Undersøgelsen anbefalede ligeledes en professionalisering af ledelseslaget. MKG fortalte i den forbindelse om planlægningen af et kursus, der f.eks. arbejder med reaktioner på mobning. Det tænkes udmøntet virtuelt med deltagelse af begge strenge.

KMs hjemmeside har ikke fungeret optimalt i forhold til at søge viden om arbejdsmiljøproblematikker. Det arbejder man på at forbedre og håber med det, at det kommer til at stå mere klart, hvem man kan henvende sig til.

Supervision blev drøftet blandt medlemmer. Nogle havde erfaret, at det kunne problematiseres (f.eks af en provst), at en præst søgte supervision. Man præciserede ligeledes supervisionens karakter af faglig sparring over en mere sjælesørgerisk dimension.

Der blev nævnt en artikel på LinkedIn, hvor mobing i folkekirken og præstemangel blev sammenkoblet. Et medlem delte personlige erfaringer om et anspændt forhold til biskoppen og mindede om, hvordan præster kan afskediges jf. tjenestemandsløven.

Uddannelse

MKG fortalte om, hvordan PF prioriterer kontakt til studerende på såvel teologi som pastoralseminariet. Man finder det væsentligt at bygge bro mellem studie og gerning, bl.a. ud fra hvor presserende folkekirken mangler præster. Man har afholdt prædikenværksted med studerende og talt om aspekter ved arbejdet, flere finder svært. Herudover vil man være et fagligt fundament for kommende præster, herunder ansatte under § 1 a og § 2.

PF søger ligeledes at styrke FUV, der for tiden kæmper med besparelser.

Kommunikation

PVB præsenterede Signe Ettrup som PFs kommunikationschef. Man arbejder for større synlighed gennem nyhedsbreve, hjemmeside og sociale medier, herunder Instagram. Man henvender sig herudover til medlemmer enten direkte eller gennem TR og har ligeledes blik for særlige medlemsgrupper, delforeninger, studerende og provster.

PVB nævnte funktionspræsters frustration over ikke at opleve sig set/hørt tilstrækkeligt. At de oplever manglende opmærksomhed fra det folkekirkelige ledelseslag. I den forbindelse mindede PVB om funktionspræsternes selvfølgelige plads i det kollegiale fællesskab. Fra foreningens side søger man at opdatere vejledninger for funktionspræster og beder ligeledes TR drøfte provstiernes funktionspræster internt i stiftskredsbestyrelsen.

Medlemmer delte funktionspræsters oplevelser af ikke at blive regnet for at være den rigtige præst. Nogle har oplevet nedsættende bemærkninger og er blevet anbefalet at blive en "rigtig præst." Der blev endnu engang lagt op til at PF over ujævnheden mellem præster i forhold til bolig og arbejdsplads.

Aktuelle sager

PF har læst og undret sig over en høringsskrivelse vedr. højmessevejledningen, der også omfatter lægmandsgudstjenester. Man finder det ikke foreneligt med en skrivelse om højmessen, da den som udgangspunkt forudsætter en ordineret præst bl.a til forvaltning af sakramenter. Biskopperne har inviteret HB til møde for at drøfte og forbedre vejledningen.

PVB nævnte ligeledes det afgivne høringssvar omkring overflytning af ansættelse/afsked fra ministerie til stift (også nævnt under meddelelser fra stiftskredsbestyrelsen). Man finder det ikke hensigtsmæssigt, da muligheden for at anke bortfalder.

PF har ligeledes gjort stærke indsigelser overfor Kirke- forsknings og uddannelsesudvalget, der i første omgang kun indstillede 62 til optagelse på teologi i København. Det lykkedes at få det hævet til 75, men det er langt fra nok i betragtning af stort frafald (ca 50%) og et endnu større behov præster.

I spørgsmålet om tidsregistrering har PF set sig nødsaget til at skrive ud til medlemmerne om det at være selvtilrettelæggende. Man anbefaler sine medlemmer ikke at søge biskoppen om at blive det. Ved at blive selvtilrettelæggende tages der ikke hensyn til arbejdstid og en fast fridag bortfalder. Biskopperne blev af ministeriet givet bemyndigelse til at forvalte det, men ingen vejledning. Det har chefkonsulent Pernille Leding og direktør Lars Qvistgaard derfor søgt i form af tilsammen 16 spørgsmål til ministeriet. Hvordan tolkes selvtilrettelæggelse? Står man til rådighed, gælder det altid og fritager det f.eks. fra visse møder i provstiet? Man er inviteret til møde i ministeriet og afventer udfaldet af en sag, rejst af Akademikerne på baggrund af et medlems udnævnelse til selvtilrettelægger. Der forventes en afgørelse 27. november.

Vedr. arbejdstidsregistrering spurgte et medlem, om PF anbefaler, at der blot noteres 6,25 timer dagligt. **PVB mindede om, at registreringen kun skal bruges til at se om medarbejderen har arbejdet for meget (der må ikke arbejdes mere end 48 timer ugentligt i fire måneder).** Andre medlemmer refererede til, hvordan de oplevede det som at deres arbejdsgivere bad dem om at anføre et fejlagtigt timeantal. Der blev delt erfaringer fra Norge, hvor provsten råder over 80 % af præstens tid, der af samme grund skal lægge timer mange måneder frem.

Valg til hovedbestyrelsen 2025

HB læser gerne vedtægterne fleksibelt i forhold til fastsættelse af datoer. Man ønsker ikke, at medlemsmøder får karakter af valgmøder.

Følgende tidsplan blev derfor foreslået:

- offentliggørelse af valg til HB sker den 15. august 2025 og ikke 1. september 2025
- valget afvikles digitalt i perioden 22. oktober – 5. november 2025 og ikke i anden halvdel af november måned
- medlemsmøderne afholdes 11.-28. november 2025

Man søger at justere vedtægterne ved førstkommende lejlighed.

Ændringerne i datoer ikke mødt med modsigelse fra de fremmødte.

Kontingent

PVB meddelte, at kontingentet ikke stiger i 2025. Det sænkes herover med kr. 200,- for ledige, og kr. 180,- for dem, der ønsker at modtage Præsten digitalt.

Valg til Landsforeningens bestyrelse

Der skal være 6 præster i Landsforeningen bestyrelse. Lige nu er der kun 5. Valgperioden er 4 år, og blev af tilstedeværende medlem Per Damgaard Pedersen (PDP) fremhævet som et indflydelsesrigt arbejde. LF har 30 personer ansat, 30 mio i budget. Der må dog påregnes mange udvalgmøder. PDB fortalte, at han arbejder 6 timer om ugen, hvorfor han understregede, at man i forhold til familie og kolleger skal være i en situation hvor man kan gøre det. Medlemmerne så en video med LFs formand Anton Pihl, der opfordrede præster til at stille op til bestyrelsen.

4. Behandling af stillede forslag fra repræsentantskabsmødet

Der var ikke indkommet forslag.

5. Valg af repræsentanter og suppleanter til repræsentantskabsmødet 4.-5. februar 2025 på Severin Conferencehotel

Valgt: Jens Bach Pedersen, Stine Ravnborg Bro Nissen, Helene Ferslev, Lise Dürr Nielsen (har allerede mandat fra Bornholm jf. vedtægter)

Suppleanter valgt: Borgny Susanna Brünings-Hansen, Martin Elvstrøm-Vieth.

6. Eventuelt

PF blev rost af et medlem, der fremhævede to personlige oplevelser med god og hurtig sagsbehandling

Et andet medlem spurgte til rådighedsordningen, og hvordan den blev brugt. Hun så en alternativ honorering som et muligt incitament og efterlyste gennemsigtighed i hvordan

ordningen bruges. *PVB lagde i den forbindelse op til, at der løbende tales om brugen af rådighed og stillinger i det hele taget mellem provst, TR og AMR.*

Et medlem foreslog at arbejde for at fjerne maks. alderen for præster (70 år). Det er ikke hensigtsmæssigt, at en præst kan se et incitament til at fortsætte efter sin pension og indkassere såvel løn som pension. For PF rejser det imidlertid et grundlæggende spørgsmål om tjenstemandsansættelse, som man helst vil være fri for.

Et medlem sprugte, hvordan der følges op på arbejdsløse præster. PVB henviste i den forbindelse til delforeningen for ledige.

/mev